

# **Notat om brugerundersøgelse hos medlemmerne af Danske Fødevarer- og Landbrugsjournalister(DFLJ) 2018**

*Brugerundersøgelsen består af et spørgeskema udsendt til alle foreningens medlemmer og en workshop afholdt på DFLJ-medlemsmøde den 3. maj 2018 på Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, AU.*

## **Sammendrag af den samlede brugerundersøgelse**

Medlemsskarens mest væsentlige hovedinteresseområde er landbrug, men hele en tredjedel af medlemmerne har fødevarer som hovedinteresseområde iflg. spørgeundersøgelsen, og sammenholdt med at der også var forespørgsel om flere arrangementer om fødevarer og miljø på medlemsmødet bør foreningen nok opruste lidt her.

Der er generelt tilfredshed med de afholdte arrangementer både emner og antal, man vil dog gerne have en udvikling mod mere debat og kritisk dialog samt arrangementer, der har karakter af efteruddannelse, hvor man går i dybden med et emne.

En opfordring, der kom frem i spørgeskemaundersøgelsen og på medlemsmødet var at afveje kræfterne mellem det nationale og internationale arbejde nøje. Dels blev det fremført, at en del af medlemsskaren ikke er så interesseret i det internationale arbejde, og dels at international kontakt i dag er lettere på andre måder udenfor Ifaj-regi, og derfor ikke så vigtigt som tidligere.

Generelt vil medlemmerne gerne have en større og bredere medlemsskare i foreningen. Der blev efterlyst flere medlemmer fra de almene medier og flere unge medlemmer. Bl.a. blev det forslået at give gratis medlemskab til studerende.

Det blev påpeget, at det er vigtigt, at DFLJ'ere varetager formidlerrollen mellem landbrug og det øvrige samfund, formidler forskning og faglig viden samt viden om hvordan fødevarer produceres.

## **Sammendrag af spørgeskemaundersøgelsen**

(48 besvarelser/10 spørgsmål)

1. **Hovedinteresseområde:** Landbrug generelt 46 %, Landbrugspolitik 38 %, Fødevarer 32 % og Økonomi 25 %.
2. **Hvilke af DFLJ's aktiviteter har du deltaget i?** Virksomhedsbesøg 58 %, Generalforsamling 56 %, Debatmøder 60 %, Tilbud fra andre end foreningen 42 %, Lowbudget presseture 16 %, Ifaj-kongress 24 %, Artikelkonkurrencer 24 % og Andet 14 %

3. **Forventer du at deltage i Ifaj-kongressen i Holland 2018?** Ja 14 %, Nej 68 % og ved ikke 17 %.
4. **Hvor vigtigt er det internationale arbejde for dig?** Meget vigtigt 13 %, Vigtigt 33 %, Ikke vigtigt 40 % og Ved ikke 14 %.
5. **Forventer du at deltage i et eller flere DFLJ-arrangementer i 2018?** Ja 71 %, Nej 6 % og Ved ikke 23 %.
6. **Er mængden af arrangementer i foreningen passende?** Ja 83 %, Nej der må gerne være flere 14 %, nej der må gerne være færre 4 %.
7. **Har du bestilt pressekort som følge af dit medlemskab i DFLJ?** Ja 44 %, Nej 56 %.
8. **Forventer du at deltage i IFAJ-kongressen i Danmark i 2020?** Ja 39 %, Nej 26 % og Ved ikke 36 %.
9. **Kunne du tænke dig at være frivillig i forbindelse med afviklingen af Ifaj-2020 i Danmark?** Ja 23 %, Nej 46 % og Måske 31 %.

**10. Andre ønsker eller kommentarer til foreningen?**

- Synes I gør et fint arbejde i bestyrelsen med mange aktiviteter
- Der blev engang arrangeret et endagskursus, "Knæk et regnskab", som var supergodt, jeg kunne godt tænke mig flere af den slags korte ting, f.x. en gentalelse, "Den gode rubrik", "Det gode foto", "Syv vigtige punkter i redigering" osv.
- 1) for mange konkurrencer, som kun ganske få deltager i 2) ikke anstændigt at bestyrelsen kan deltage i konkurrencerne. 3) for dårlig rekruttering af nye medlemmer. 4) pinligt at vi ikke kan tiltrække informationfolk i fødevareklyngen. 5) medlemssammensætningen vanskeliggør at vi er interessante at få på besøg 6) flot at nuværende bestyrelse løftede opgaven, efter medlems pinlig optræden over for tidligere formand 7) Gambiaprojekt: flotarbejde. Respekt. Men jeg tænker sådanne projekter trækker for mange bestyrelseskræfter væk fra det hjemlige arbejde
- Intet specielt
- En hurtigere hjemmeside og journalistisk mod til her at lægge medlemsindlæg frem og tage en debat.
- Jeg har leveret flere indlæg til bestyrelsen herom siden efteråret 2016 - herunder indlæg til generalforsamlingen, der vel er baggrund for dette skema.
- 1000 tak for jeres indsats!
- Jeg ved ærlig talt ikke, hvad jeg skal bruge mit medlemskab til af foreningen til. Ville ikke være medlem, hvis det ikke var for arbejdsgiver.
- Nej

## **Sammendrag af medlemsmødet**

(12 medlemmer deltog i workshoppens)

Der var tilfredshed med de arrangementer og aktiviteter DFLJ tilbyder.

Ting der blev efterspurgt mere af:

- udvidelse af medlemskredsen: Flere medlemmer fra flere medier, gerne repræsentation af de almene medier og flere unge medlemmer. Bl.a. forslag om gratis medlemskab for studerende.
- Mere debat om det journalistiske håndværk/vores fag. Mere kritisk dialog-kritisk debat – for at få nuanceret viden. Opretholde den uafhængige journalistik
- Arrangementer der har karakter af efteruddannelse/går i dybden med et emne, f.eks. målrettet regulering, kvælstof eller brugen af sociale medier.
- Arrangementer om fødevarer og miljø

En stående udfordring, som blev bekræftet af deltagerne på mødet, var at det er vigtigt at varetage af formidlerrollen mellem landbrug og det øvrige samfund og ligeledes at formidle forskning og faglig viden samt viden om hvordan fødevarer produceres. I de følgende fire afsnit kan de prioriterede svar på workshoppens fire spørgsmål ses.

### **Spørgsmål 1: Hvad fungerer godt i DFLJ/Hvad er du tilfreds med?**

Prioriterede svar:

1. Virksomhedsbesøg, f.eks. Foulum, debattmøder og frie arrangementer
2. Internationalt arbejde, Low Budget ture, IFAJ
3. Fagligt fællesskab nationalt og internationalt. Skaber netværk for især freelancere og "ensomme" kommunikationsfolk. Social kontakt med ligesindede og faglig hygge.
4. Pressekortet

### **Spørgsmål 2: Hvad fungerer ikke i DFLJ/Hvad er du utilfreds med?**

Prioriterede svar:

1. For få medlemmer og medier. Ikke nok medlemmer fra de almene medier. DFLJ er ikke gode nok til at tiltrække kommunikationsfolk i landbrugets egne organisationer og virksomheder. Der er for få unge medlemmer.
2. For få deltager i arrangementer (geografisk problem).
3. Ikke nok debat om det journalistiske håndværk/vores fag
4. Vi mangler et introduktionskursus for nye i erhvervet, der kunne åbne op for viden erhvervet og foreningen og åbne op for interesse for at deltage i arbejdet.
5. Ønske: Kritisk dialog-kritisk debat – for at få nuanceret viden

### **Spørgsmål 3: Hvis I kunne få lige præcis det, I ville, hvad skulle det så være?**

Prioriterede svar:

1. Debatmøder om journalistik
2. Genskabe den faglige sammenhængskraft mellem forskning og praktisk landbrug til formidling af øget vidensudveksling. Herunder arrangementer med karakter af efteruddannelse, f.eks. om en dag om landbrugsøkonomi, en dag om målrettet regulering eller et kursus kvælstof eller det kunne også være undervisning i brugen af sociale medier.
3. Gratis medlemskab for studerende.
4. Bidrage til et stærkere fagligt grundlag i den offentlige debat.
5. Flere arrangementer om fødevarer og miljø.

### **Spørgsmål 4: Hvilke store udfordringer er der for Fødevarer- og Landbrugsjournalister/kommunikationsfolk i fremtiden og hvad er foreningens rolle?**

Prioriterede svar:

1. Formidlerrollen mellem landbrug og det øvrige samfund (formidle på tværs)
2. Være klædt bedre på til at forholde sig kritisk til eksperter og embedsmænd samt til organisationer, NGO'er, politikere og professionelle meningsdannere – kort sagt uafhængig journalistik.
3. Formidling af forskning og faglig viden.
4. Formidling af viden om hvor vores fødevarer kommer fra. Forbindelse mellem landbrug og fødevarer i folks forståelse er ikke eksisterende.

De sidste punkter nåede ikke at blive prioriteret:

-Misforhold mellem erhvervets betydning og forståelsen af samme

- Udfordring er manglende åbenhed i alle led, styrelser, SEGES, organisationer, forskning mv.