

Referat

Generalforsamling i Danske Fødevarer- og Landbrugsjournalister

Tid og sted: Torsdag den 18. maj 2017 kl. 11.00 på hotel Montra Skaga, Willemoesvej 1, 9850 Hirtshals.

Til stede: Anne Kjærsgaard Krogh, Vibeke Rask Grøn, Niels Chr. Jørgensen, Børge Jørgensen, Anette Eckholdt, Christian Ingemann Nielsen, Gunner Buck, Claus Haagensen, Anne-Marie Glistrup, Jørgen Lund Christiansen, Hanne Gregersen, Per Henrik Hansen, Frederik Thalbitzer, Anna Christa Bjerg, Egon Kjøller Nielsen, Niels Damsgaard Hansen

Dagsorden:

1. Valg af stemmetællere og dirigent.
2. Valg af protokolfører.
3. Formandens beretning.
4. Forelæggelse af det reviderede regnskab.

5. Indkomne forslag:

* Gunner Buck har sendt følgende forslag: Bestyrelsen inviterer snarest i denne sommer til et åbent medlemsmøde, hvor idéer til udvikling og fremme af foreningens virke drøftes. Forslag fra dette møde kan iværksættes af bestyrelsen - eventuelt i arbejdsudvalg med deltagelse af menige medlemmer. Hvis drøftelserne peger på behov for ændring af foreningens vedtægter, nedsættes et udvalg, der udarbejder forslag til nye vedtægter, som kan forelægges næste års generalforsamling.

6. Fastsættelse af næste års kontingent.

7. Valg af

a. to bestyrelsesmedlemmer for tre år – på valg er:

Ulla Birk (modtager ikke genvalg)

Bøje Østerlund (modtager ikke genvalg)

b. to suppleanter for ét år

8. Valg af en revisor for to år

9. Valg af en revisorsuppleant for ét år

10. Eventuelt

1. Valg af stemmetællere og dirigent

Bestyrelsen foreslog Anne-Marie Glistrup (AMG) som dirigent. Hun blev enstemmigt valgt og takkede for hvervet. Anne-Marie Glistrup konstaterede, at indkaldelse til generalforsamlingen og dagsordenen var udsendt pr. mail den 20. april og dermed lovligt indvarslet.

Som stemmetællere blev valgt Christian Ingemann Nielsen og Anne Kjærsgaard Krogh. Da generalforsamlingen trak lidt ud og Anne Kjærsgaard Krogh måtte gå, overtog Hanne Gregersen med forsamlingens accept at tage over som stemmetæller.

2. Valg af protokolfører

Bestyrelsen foreslog Anna-Christa Bjerg som protokolfører. Hun blev enstemmigt valgt.

3. Formandens beretning

Formandens beretning blev fremlagt som en video, der blev afspillet på generalforsamlingen.

Formanden kom bl.a. ind på:

- Medlemsskaren på ca. 128 journalister og kommunikationsfolk fra mange medier og arbejdspladser.
- Det urimelige i at mediestøtten ikke gælder fagmedierne, ligesom portostøttens bortfald også forringer konkurrencevilkårene for fødevare- og landbrugsmediernes. Han opfordrede forsamlingen til at blande sig i debatten bl.a. på antennerneude.dk, hvor man kan komme med input frem mod det næste medieforlig.
- Gambiaprojektet m.m.

Beretningen kan findes i sin helhed både som video og som skriftlig beretning på Danske Fødevare- og Landbrugsjournalisters hjemmeside <http://dflj.dk>.

Fra forsamlingen blev der spurgt ind til de arrangementer, der har været afholdt over året. Niels svarede, at der har været afholdt mange spændende arrangementer, men at han ikke havde nævnt dem, fordi de er annoncerede og omtalt på foreningens hjemmeside. Så han mente, at medlemmerne var vel orienterede om dem. Han tilføjede, at det i lyset af de spændende arrangementer, der bliver tilbudt, er det skuffende få, der deltager, og spurgte om der var andre ønsker til, hvad foreningen skal tilbyde.

Gunner Buck sagde, at det er en flot aftale, ENAJ har fået med Agromek, som inviterer EU-landbrugsjournalister inklusive de danske på hotel, middag og betaler for ENAJ's afholdelse af årsmøde. Det kunne foreningen måske promovere lidt mere, da der havde deltaget relativt få af de danske medlemmer.

Per Henrik Hansen oplyste, at kontakten går direkte mellem ENAJ og Agromek-sekretariatet, så foreningen har ikke som sådan noget med det at gøre. Alle foreningens medlemmer blev inviteret til en middag specielt for pressen samt til Agromeks åbningsmiddag.

Jørgen Lund Christiansen støttede, at man kunne synliggøre værdien af det internationale arbejde mere med en stærkere markedsføring, så en større del af foreningens medlemmer får glæde af de mange gode tilbud.

Hanne Gregersen var lidt skeptisk overfor at bruge flere kræfter på at markedsføre specielt de internationale tilbud. Hun fandt, at det var vigtigere at styrke DFLJ's aktiviteter og fællesskab i Danmark, brugen af Facebook og nye medier m.v. for at bevare en stærk, dansk forening. Det fandt hun vigtigere i lyset af det svagt faldende medlemstal.

Da et punkt senere i dagsordenen ville komme ind på emnet udviklingen af foreningen, blev denne debat ikke yderligere uddybet under dette punkt.

Formanden lovede, at Agromeks invitation bliver markedsført bedre næste gang og lukkede punktet med ros til alle de medlemmer, der havde bidraget til Gambia-projektet. Et flot eksempel på et praktisk journalistisk arbejde på tværs af grænser.

4. Forelæggelse af det reviderede regnskab

Kasserer Niels Damsgaard Hansen fremlagde foreningens Årsrapport i hovedtal.

Driftsresultatet 2016 blev 29.917 kr. og er dermed positivt efter underskud i 2015. Resultatet overføres til foreningens formue. I den første udgave af Årsrapport 2016 fra Elley-revision sendt til de to folkevalgte revisorer var to periodiseringer ikke korrekte. De blev rettet, så den endelige, forelagte Årsrapport 2016 til såvel folkevalgte revisorer som generalforsamling er retvisende.

Foreningens egenkapital pr. 31. december 2016 var efter årets resultat 238.278 kr. mod 208.360 kr. i 2016.

Jørgen Lund Christiansen fremlagde de generalforsamlingsvalgte revisorerers bemærkninger på vegne af sig selv og Hanne Gregersen. De to havde udarbejdet et notat som kommentar til

regnskabet, som i sin helhed er vedhæftet dette referat, og havde i lighed med 2016 gennemgået regnskabet med et overordnet kritisk blik fremfor et talfokus med stikprøver i bilag, da de havde tillid til, at Elley Revision havde godt styr på den del. Revisorernes notat med alle deres bemærkninger vedlægges desuden regnskabet. Hovedpunkter i bemærkningerne er:

- Regnskabet kom, trods rykkere, så sent, at der ikke var så god tid til revisionen, som revisorerne kunne ønske. Det endelige regnskab med rettede periodiseringer i forhold til det først tilsendte kom blot dagen inden generalforsamlingen, og det var ikke muligt at få et møde med kassereren for at drøfte regnskabet før dagen for generalforsamlingen.
- Det var dejligt, at der var en stigning i egenkapitalen efter tidligere år med faldende egenkapital.
- Skulderklap til den økonomiske afrapportering af Gambiaprojektet. Den fremstår klart og forståeligt, trods vanskelige betingelser.
- Påpeger, at der fortsat er behov for at være økonomisk påpasselig i foreningen, f.eks. ved at overveje, hvor mange deltagere foreningen skal sende til IFAJ-kongresserne.
- Udgiften til artikelkonkurrencen er meget billigere i 2016 end i 2015.
- Påpeger det uheldige i, at formand og kasserer er samme person.

Revisorerne bad desuden om, at linjen i Årsrapport 2016 om, at revisorerne havde taget stikprøver i bilagene i regnskabet, blev slettet, da det kun er Elley Revision, der har haft adgang til at arbejde med bilagene. De resterende kommentarer fremgår af revisorernes notat.

Revisorernes bemærkninger blev taget til efterretning med følgende kommentarer:

* Oversættelse af artikelvinderens artikel og deres deltagelse i årets IFAJ-kongres har i årene 2014-16 ikke påført foreningen omkostninger, da PlanDanmark i de anførte år har sponsoreret denne udgift krone til krone.

* Generalforsamling 2016 vedtog, at foreningen betaler for tre deltagere (den GF-nedsatte styregruppe) til IFAJ-kongresserne frem mod det danske værtskab i 2020.

Vibeke Rask Grøn bemærkede, at det er et meget velkonsolideret regnskab.

Niels Damsgaard Hansen svarede, at det skal ses i lyset af det danske 2020 IFAJ-værtskab.

Styregruppen, der arbejder med planlægningen, har udarbejdet et budget. Foreningen har lov til at tage op til 1.000 Euro pr. deltager for hovedkongressen. Ifølge det nuværende budget skal foreningen skaffe 450.000 kr. i sponsorater. Kan det lykkes?

Jørgen Lund Christiansen foreslog at bestyrelsen eventuelt kunne finde en ekstern kasserer, hvis der ikke var andre i bestyrelsen, som ville tage kassererposten.

Dirigenten opsummerede til beslutning: Kan I tiltræde Årsrapport 2016, når linjen om, at de generalforsamlingsvalgte revisorer har taget stikprøver i bilagene, stryges, og revisorernes notat vedlægges denne? Det blev enstemmigt vedtaget.

5. Indkomne forslag

Gunner Buck har tidligere indsendt et forslag til bestyrelsen om at invitere til et åbent medlemsmøde i DFLJ for at drøfte ideer til udvikling og fremme af foreningens virke. På generalforsamlingen begrundede han yderligere sit forslag, og hans fulde oplæg er vedlagt referatet i en selvstændig fil.

Gunner Bucks argumentation og spørgsmål til forsamlingen var i hovedpunkter:

- Alt for mange fødevare- og landbrugsjournalister samt kommunikationsfolk er ikke medlem af foreningen. Han har kunnet finde frem til 40-50 navne, der ikke er medlemmer, bare ved at surfe lidt på nettet.
- Bør vi ikke gøre mere for at rekruttere flere af disse potentielle medlemmer?
- Trænger foreningens virke til modernisering og forandring for at forblive aktuel for nuværende og potentielle medlemmer? I så fald hvordan?
- Hjemmesiden er for langsom og bør suppleres med et nyhedsbrev, så den bliver mere attraktiv at skrive artikler til.
- Vores forening kunne også arbejde med mulighederne for at sikre større forståelse og bevågenhed over for landbrugets forhold og vilkår i dagens Danmark. Skal den det?
- Vores forening kan medvirke til, at den dækning, der finder sted af landbruget, sker på oplyst grundlag, f.eks. gennem kurser. Der har tidligere været afviklet pressekurser i forskelligt regi, f.eks. LOK. Kunne det være en ide at foreningen gjorde det? Når det kan lade sig gøre i Gambia, hvorfor så ikke i Danmark?

Dirigent Anne-Marie Glistrup gav ordet frit til at drøfte Gunnars forslag.

Frederik opfordrede Gunner til at dele navnene på de potentielle medlemmer med bestyrelsen, så de kan følge op med en henvendelse og en opfordring om medlemskab. Det lovede Gunner at gøre.

Vibeke Rask Grøn – sagde at det var sørgeligt, at specialiseringen i medierne er næsten væk. Landbrug fylder uendeligt lidt i de landsdækkende medier. Hendes erfaringer stammer mest fra DR, hvor billedet er det samme. Dansk Journalistforbund er dem, der samler flest journalister, så hvis vi vil have journalister i tale, er det måske en ide at få taletid på en af deres kongresser?

Jørgen Lund Christiansen – Min erfaring eksemplificeret i et konkret eksempel er, at hvis man inviterer til et seriøst landbrugsfagligt arrangement med gode oplægsholdere, kommer der meget få journalister, men hvis det drejer sig om grisevæddeløb, kommer der flere. Den journalistiske analyse er næsten altid den samme, og der er alt for lidt viden om landbrug blandt journalister. Videnformidling kræver et betydeligt kendskab til landbrug. Vi kunne også have en mere dækkende formidling af den viden, der kommer fra ENAJ og IFAJ?

Anna-Christa Bjerg påpegede, at vi er journalister og ikke landbrugseksperter, og det er vigtigt, at vi holder os til vores journalistiske faglighed og ikke begynder at agere jordbrugsfaglige eksperter.

Per-Henrik Hansen oplyste som svar til Jørgen Lund Christiansen, at der ikke kommer ret mange landbrugsfaglige artikler fra IFAJ, og at man kan få alle nyhederne fra IFAJ som nyhedsbrev ved at tilmelde sig IFAJ's nyhedsbrev på deres hjemmeside, og at det er op til det enkelte medlem selv at tilmelde sig nyhedsbrevet. Det, der kommer fra IFAJ, er mere mødepapirer og referater. Det er efter hans opfattelse lidt langhåret, men han vil gerne sende det videre, hvis det har interesse. Han mente videre, at oplægget fra Gunner Buck gav meget at diskutere. Det vil være en god ide at holde et velplanlagt, åbent medlemsmøde, så vi kan komme i dybden med drøftelsen af, hvad vi ønsker af foreningen. Vi skal søge sponsorater for at opnå det nødvendige beløb til IFAJ-kongressen i 2020. Den må så vidt overhovedet muligt ikke mindske foreningens egenkapital. Han fandt også, at man ikke bør være alt for mistrøstig over det svagt faldende medlemstal, idet der er en lignende udvikling i vores nabolande. Vi skal være gode til at gå mod strømmen.

Egon Kjølner Nielsen fandt, at Gunner Buck har taget et godt initiativ, og sagde yderligere, at der er for få i dagspressen med landbrugsbaggrund. Det er godt med mulighed for at virke på et så fagligt højt niveau som muligt. Det vil være en god ting med et kursus – måske også et,

som går ud over egne medlemmernes egne rækker. Han huskede med glæde tilbage på et kursus for mange år siden på Asmildkloster. Endelig pegede han på, at kollegaerne på de generelle medier har ringe vilkår til at sætte sig ind i landbrugsstoffet.

Vibeke Rask Grøn påpegede, at der er stor forskel på at være journalist og kommunikationskonsulent for en større privat virksomhed mht., hvor frit man kan udtrykke sig. Hun fandt, at vi er en forening af fødevarer- og landbrugsjournalister og ikke en sekt. Derfor er det vigtigt, at foreningens virke og eventuelle kurser handler om journalistisk faglige emner og ikke om fødevarer- og landbrugspolitiske emner.

Niels Jørgensen påpegede, at det var et flot oplæg med en lille smule indbygget utopi. Men hvis kurset blev gennemført, kunne hans lille firma med 20 års erfaring i at moderere sådanne processer godt tilbyde sig som moderator.

Børge Jørgensen undrede sig lidt over debatten om at undervise journalister i landbrug. Hvorfor har man ikke, som venstrefløj, omfavnet medierne og brugt dem rigtigt, f.eks. Twitter? Detektor har beskæftiget sig med MRSA og Landbrugspakken. Fødevarer- og Landbrugsjournalister skal også ud og lave noget på de nye medier. Det kan godt være, det er populistiske medier, men det er bare ærgerligt, for sådan er verden. Det er også en mission. Gunner Buck: Hele debatten om grundvandet blev forplumret i de medier.

Jørgen Lund Christiansen: Der er ikke forskel. Uanset hvilket medie, vi bruger, er det nyhedskriteriet, der gælder, og det bestemmer, hvad der skal dækkes. Vi kunne jo f.eks. holde generalforsamling i Kristiansand eller Kiel, og så få noget med hjem.

Frederik Thalbitzer: Jeg vil meget gerne til Kiel, men det vil gå ud over regnskabet. Det vil også handle for meget om det, jeg gør på arbejde. Jeg vil gerne have, det handler mere om min rolle som journalist, kigge på Cavling-prisen og kredse om journalistrollen.

Anette Eckholdt: Det er et godt initiativ at foreslå en debat i foreningen om, hvordan foreningen skal udvikle sig. LOK-kurserne var gode i det regi, men de er ikke relevante i foreningens regi.

Niels Damsgaard Hansen: Medlemmerne er presset utroligt hårdt på tid. Der er rigtig mange spændende ting, vi kan lave, hvis medlemmerne bakker det op. Hvordan skaber vi værdi for medlemmerne og deres arbejdsgivere ved at lave noget spændende og relevant? Hvis vi laver et kursus, hvem skal betale, og hvordan kan økonomien blive overkommelig?

Anne-Marie Glistrup spurgte, om et medlemsmøde var noget, bestyrelsen eller et udvalg ville gå videre med? Det skal forberedes for at få tilstrækkeligt udbytte af et møde, mente hun. Det blev vedtaget, at bestyrelsen skal gå videre med at arrangere et åbent møde for medlemmerne for at drøfte ønskerne til den videre udvikling af foreningen.

6. Fastsættelse af næste års kontingent

Bestyrelsen foreslår uændret kontingent. Det blev enstemmigt vedtaget.

7. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Forslag og stemmeafgivning var skriftlige efter forslag fra bestyrelsen.

- a. To bestyrelsesmedlemmer for tre år – på valg var: Ulla Birk (modtog ikke genvalg) og Bøje Østerlund (modtog ikke genvalg)
- b. To suppleanter for ét år

a: Forslag til bestyrelsen:

Claus Hagensen og Karsten Himmelstrup stillede op og blev enstemmigt valgt.

b: Forslag til suppleanter:

Rasmus Willesen og Anne Kjærsgaard Krogh stillede op og blev enstemmigt valgt.

8. Valg af en revisor for to år

Jørgen Lund Christiansen var på valg og genopstillede. Dirigenten foreslog mundtligt genvalg med begrundelse i det grundige revisionsarbejde. Men Niels Damsgaard Hansen mente, at man skulle fortsætte den skriftlige procedure og bekræftede senere, at den skriftligt foreslåede Bøje Østerlund var villig til valg, idet Niels Damsgaard Hansen på forhånd havde fået tilsagn fra Bøje Østerlund, der ikke var til stede, om at denne var villig til at påtage sig opgaven som revisor. Da begge modtog valg, blev der afholdt valg. Dirigenten var ikke blevet adviseret om, at der var endnu en kandidat, det var samtidig sent i forhold til mødets afslutningstidspunkt og åbningen af Naturmødet i Hirtshals, og derfor blev der gået direkte til afstemning uden en begrundelse for hver af de opstillede kandidater. To medlemmer havde forladt generalforsamlingen. Da stemmeafgivningen fordelte sig med 6 stemmer til hver kandidat og to blanke stemmesedler, blev det besluttet at trække lod. Anne-Marie Glistrup tog en seddel med hvert navn i hånden, skiftede hånd på ryggen et par gange, hvorefter hun bad Vibeke Rask Grøn om at agere "lykkens gudinde". Resultatet blev, at Bøje Østerlund blev valgt.

9. Valg af en revisorsuppleant for ét år

Aage Krogsdam, og Vibeke Rask Grøn blev foreslået.. Aage Krogsdam (ikke tilstede) spørges først, og hvis han ikke ønsker at være revisorsuppleant, indvilgede Vibeke Rask Grøn at være revisorsuppleant.

10. Eventuelt

Niels Jørgensen blev udnævnt til æresmedlem af Danske Fødevarer- og Landbrugsjournalister. Frederik Thalbitzer motiverede udnævnelsen med Niels Jørgensens op mod 30 år i foreningens tjeneste og takkede ham for det store arbejde. I perioden har Niels Jørgensen både været bestyrelsesmedlem, kasserer og formand, og han har desuden også været meget engageret i det internationale arbejde. Niels Jørgensen takkede og fortalte lidt om nogen af hans oplevelser med foreningen.

Gambiske Modou S. Joof havde sendt en hilsen til foreningen, som Frederik Thalbitzer læste op, hvori der blev udtrykt stor taknemmelighed for den danske forenings engagement i Gambia.

Frederik Thalbitzer fra Landbrugsavisen vandt den danske IFAJ Starprize 2016 artikelkonkurrence og fik et diplom overrakt.

Erik Poulsen fra Ansatz vandt den danske FAO 2016 artikelkonkurrence og blev hyldet uden at være til stede.

Formanden takkede dirigenten for en god ledelse af generalforsamlingen og deltagerne for aktiv deltagelse. Anne-Marie Glistrup spurgte ham, om han ikke skulle takke Jørgen Lund Christiansen for hans indsats som generalforsamlings-valgt revisor? Denne frabad sig en sådan tak fra formanden.

Referatet godkendt af dirigent Anne-Marie Glistrup